

ANNEXE 1 :

Triple performance et agriculture de montagne: pistes méthodologiques

Décembre 2016

Une des questions importantes concernant la triple performance est celle des démarches et méthodes d'accompagnement et de conseil. L'objet de ce document est de proposer des pistes pour amorcer un travail de méthode en matière de triple performance.

Pistes de travail

Les méthodes pouvant accompagner la recherche de triple performance sont à mettre en regard des trois approches possibles mises en évidence dans les scénarios :

- Repenser le système par rapport aux enjeux de développement durable
- Adapter le fonctionnement à l'échelle du système de production sans remettre en cause ses fonctions et sa structure
- Faire évoluer les pratiques vers des pratiques multi-performantes.

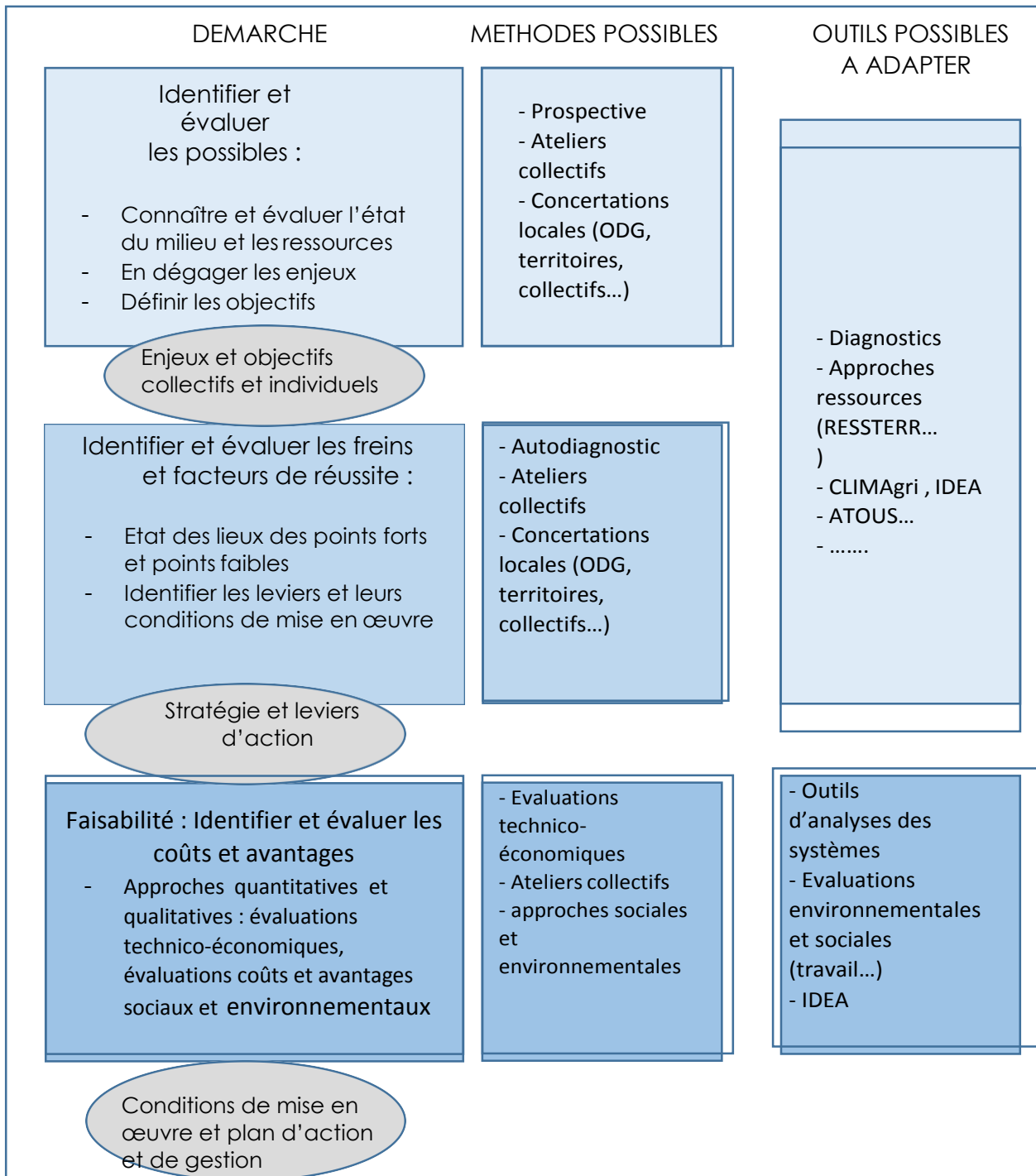
Repenser le système

Cette approche nécessite une prise de recul par rapport non seulement au contexte de l'exploitation, mais aussi à sa raison d'être et à ses objectifs. En termes de démarche des acteurs, l'approche du PNUD (cf document méthodes) ouvre des pistes intéressantes. Elle articule en effet « l'identification des possibilités » que nous élargirons à la notion « d'explorer et identifier les enjeux et les possibles », avec l'identification des freins et facteurs de réussite, incluant l'évaluation des facteurs de changement, et enfin avec l'évaluation de la faisabilité des leviers et actions pouvant être envisagées.

En termes d'outils, et suivant l'ampleur du recul souhaité, la phase de repérage et d'évaluation des possibles peut mobiliser des méthodes allant de l'autodiagnostic (ateliers collaboratifs par exemple avec métaplan), à une démarche prospective plus approfondie. Une approche par le repérage et l'évaluation des ressources de toutes natures, existantes, pouvant être activées, ou fragilisées (voir adaptations de Ressterr...) peut être aussi une piste à explorer.

En amont d'un travail à l'échelle de chaque exploitation, il paraît opportun de réaliser cette démarche à l'échelle du territoire, de la filière (ODG) où elle peut aider à définir les objectifs de triple performance (c.f. expériences des PDD, ou dans une moindre mesure des CTE).

Des outils existants peuvent être adaptés pour aider à réaliser l'état des lieux pour apporter des éléments de connaissance de la situation : IDEA à l'échelle de l'exploitation, CLIM'AGRI à l'échelle du territoire et de l'exploitation, approches du métabolisme territorial...



Concernant ensuite les facteurs de réussite et les freins, à l'échelle collective ou individuelle, ils peuvent être mis en évidence à partir des états des lieux réalisés, par ateliers collectifs, ou à l'échelle de chaque exploitation.

Enfin la faisabilité des pistes dégagées devrait combiner un travail technico-économique sur la mesure quantitative des coûts et gains, mis en regard d'une approche qualitative sur les fonctions et services écosystémiques attendus. Des approches existantes sont des pistes

pouvant être mobilisées et adaptées. Les outils IDEA ont déjà été cités. A CERAQ, les travaux du programme ATOUS sur l'évaluation des services écosystémiques des prairies, les approches travail dans les exploitations, mais aussi des approches plus classiques des systèmes d'exploitation peuvent selon les besoins, être utilisés en les faisant évoluer.

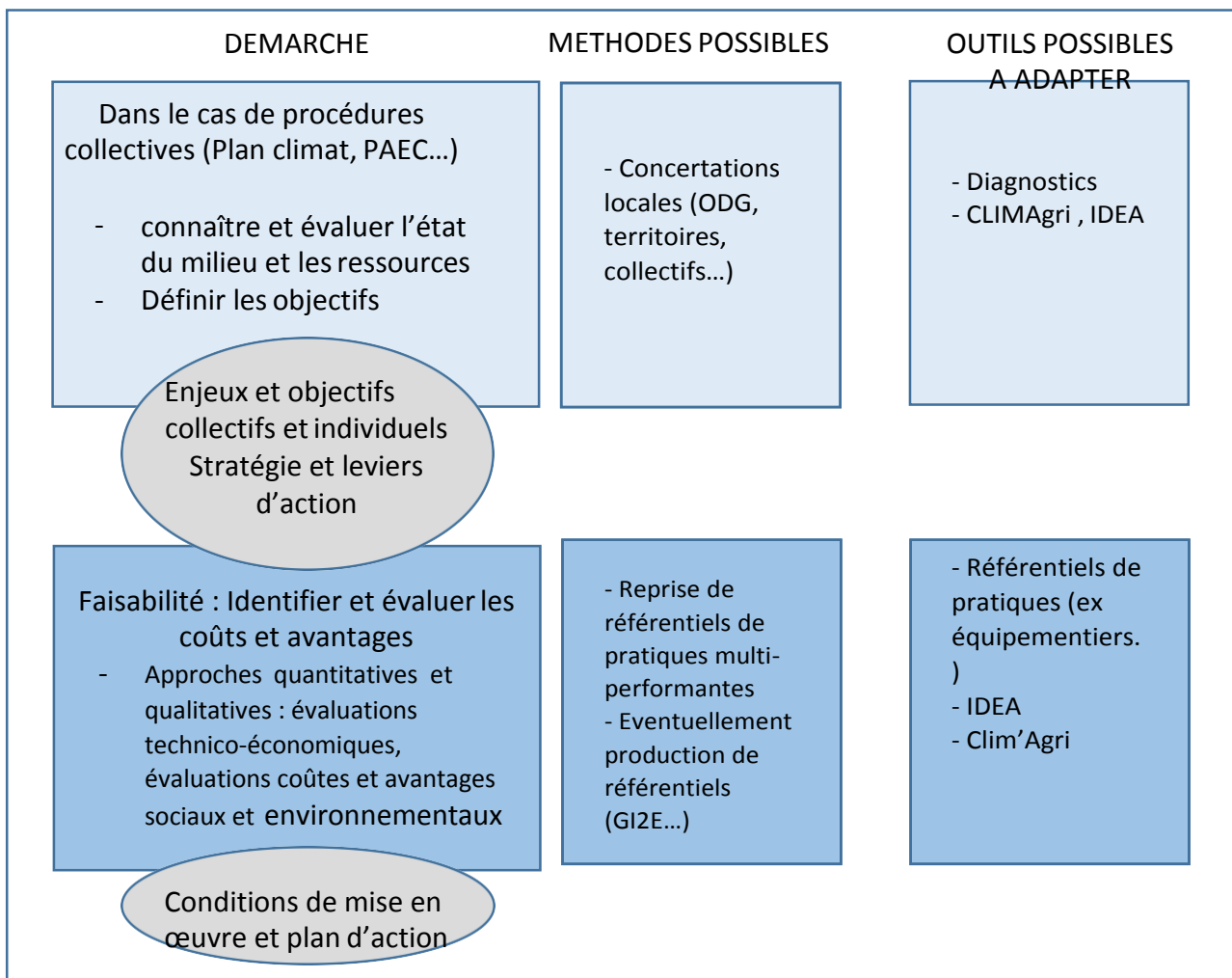
Des outils existants peuvent être adaptés pour aider à réaliser l'état des lieux pour apporter des éléments de connaissance de la situation : IDEA à l'échelle de l'exploitation, CLIM'AGRI à l'échelle du territoire et de l'exploitation, approches du métabolisme territorial...

Concernant ensuite les facteurs de réussite et les freins, à l'échelle collective ou individuelle, ils peuvent être mis en évidence à partir des états des lieux réalisés, par ateliers collectifs, ou à l'échelle de chaque exploitation.

D'une manière générale, des expériences, méthodes, outils pouvant permettre d'accompagner des démarches de recherche de triples performances existent. Elles demandent toutefois un travail d'adaptation aux objectifs, et de « mise en musique » dans une boîte à outils cohérente.

Adaptation du système et des pratiques

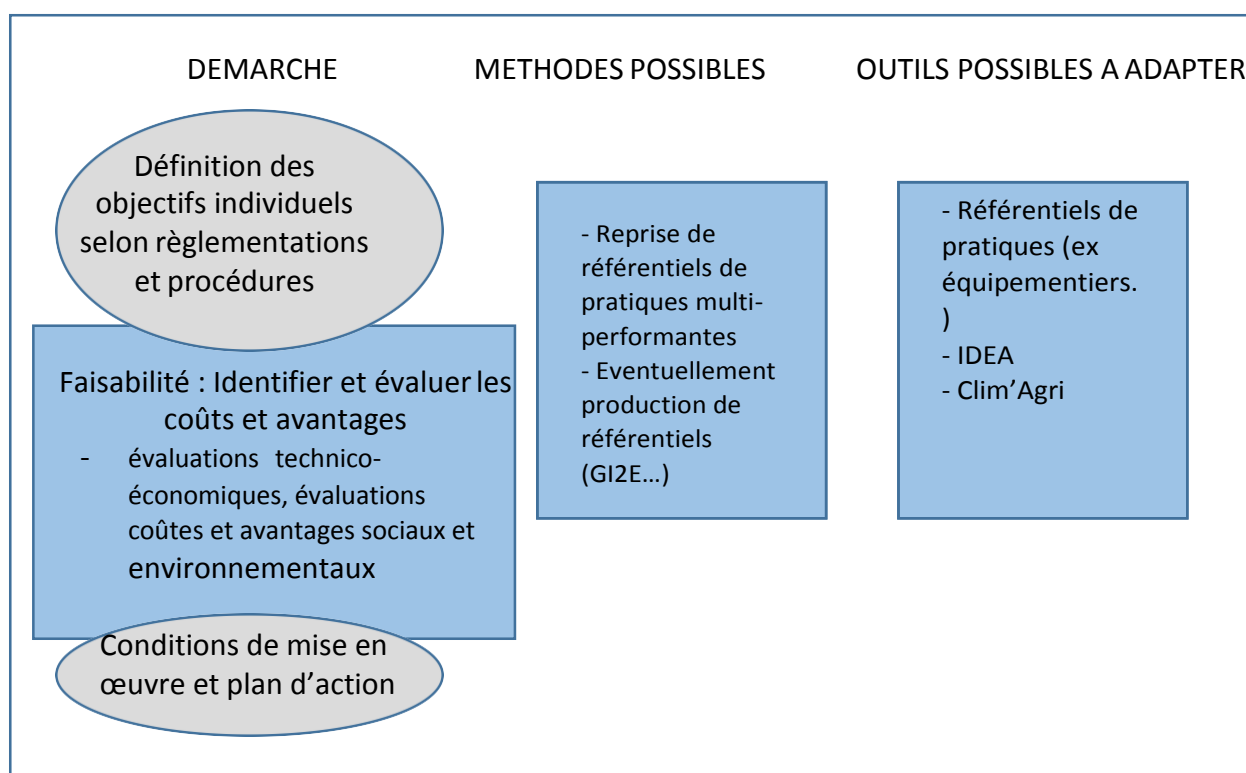
Ce deuxième type d'approche nécessite une analyse et une stratégie à l'échelle du système, mais sans chercher à le remettre en cause. La prise de recul pour envisager les possibles n'apparaît pas ainsi nécessaire.



Que ce soit dans le cadre de démarches collectives ou de gestion individuelle, les outils et méthodes de gestion peuvent être suffisants. Certains outils, comme IDEA ou CLIM AGRI existent, avec les limites que nous avons soulignées, mais, en les faisant évoluer ou en les mettant en complémentarité avec d'autres méthodes. Ils peuvent permettre alors d'éclairer par des éléments de diagnostic et d'évaluation les concertations pour la définition des objectifs en lien avec une procédure (PAEC) ou une démarche collective. Ils peuvent aussi contribuer à une boîte à outils pour le conseil individuel.

Mise en œuvre de pratiques multi-performantes

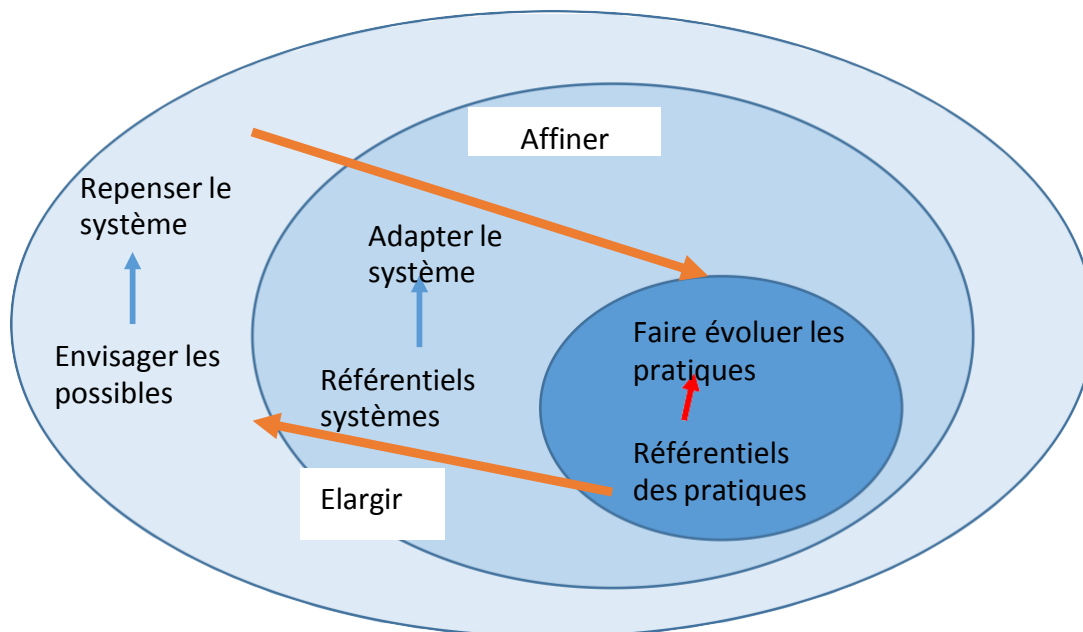
Des démarches centrées essentiellement sur les pratiques (fertilisations, traitements, itinéraires culturaux...) s'intéressent essentiellement, comme le montre l'exemple des équipementiers (c.f. document « méthodes »), à des composantes sectorielles de l'exploitation. Elles ne nécessitent ainsi pas de méthodes d'évaluation à l'échelle du système, mais mobilisent surtout des outils de mesure pour adapter les pratiques aux référentiels connus en termes de pratiques « vertueuses ». Si ces référentiels n'existent pas, ils peuvent être produits dans des expérimentations collectives comme celles conduites par les GI2E.



Trois démarches pouvant être complémentaires dans une transition vers la triple-performance

Ces trois types d'approches ne sont pas contradictoires. Ils correspondent à des facteurs et intentions de changement différents, qu'il s'agit de bien identifier pour mettre en œuvre les démarches les plus pertinentes.

Mais le schéma sous forme de cercles concentriques montre qu'une approche à partir des pratiques peut s'élargir à une prise en compte de tout le système, et qu'inversement une démarche consistant à repenser le système peut nécessiter d'aller au plus fin dans la gestion des pratiques selon des référentiels précis.



Dans chaque type de démarche les référentiels et outils peuvent être produits dans le cadre d'expérimentations collectives (c.f. GI2E, CETA ou Living Labs).

Pour aller plus loin :

Contact : CERAQ – Claude Janin – claud.janin@ceraq.fr

Sur le site de CERAQ : répertoire prospective

- Triple performance : note prospective
- Annexe 1 : Triple Performance et agriculture de montagne : pistes méthodologiques
- Annexe 2 : AOP et triple performance

Ce document est le fruit des travaux du groupe prospective de Ceraq.

Composé d'agricultrices et d'agriculteurs, ce groupe vise à donner la perspective sur l'avenir de l'agriculture et des territoires. Il travaille sur des thèmes susceptibles de constituer un enjeu pour l'agriculture et les filières, avec l'objectif de formuler des analyses et des propositions sur les conséquences possibles et sur la façon d'anticiper au mieux ou de s'adapter à ces évolutions.

Ses résultats ont pour but de contribuer à éclairer les choix du présent et à orienter les travaux et activités de Ceraq pour se préparer à ces enjeux de demain.